

# Raport z badania

## 12. Piknik Naukowy

### Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik

### „Poznaj język nauki!”

14 czerwca 2008 r.



## Spis treści:

I.	Wstęp .....	3
II.	Profil społeczno – demograficzny gości 12. Pikniku Naukowego .....	4
III.	Źródła informacji o Pikniku .....	7
IV.	Kategoryzacja gości Pikniku.....	10
V.	Powody przyścia na Piknik Naukowy.....	14
VI.	Ocena Pikniku Naukowego – ogólna oraz szczegółowa .....	16
VII.	Zgodność opinii gości z wybranymi stwierdzeniami dotyczącymi Pikniku .....	17
VIII.	Wpływ Pikniku Naukowego na poziom wiedzy gości.....	19
IX.	Zmiany w postrzeganiu roli nauki w społeczeństwie pod wpływem Pikniku .....	21
X.	Piknik Naukowy jako sposób na propagowanie nauki w społeczeństwie.....	23
XI.	Wpływ Pikniku na aktywność intelektualną gości .....	23
XII.	Deklaracja wizyty na Pikniku Naukowym w przyszłym roku .....	26
XIII.	Zalecane zmiany.....	27
XIV.	Plusy i Minusy 12. Pikniku Naukowego.....	28
XV.	Podsumowanie.....	29
XVI.	Rekomendacje .....	31
XVII.	Podziękowania.....	33

## I. Wstęp

Raport jest prezentacją wyników badania przeprowadzonego wśród uczestników 12. Pikniku Naukowego Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik, który odbył się 14 czerwca 2008 roku w Warszawie, na terenie Rynku Nowego Miasta oraz Podzamcza. Zawiera także porównania z poprzednio uzyskanymi danymi z lat 2006 i 2007.

Badania zostało zaprojektowane i zrealizowane przez Zespół Warsztatów Analiz Socjologicznych.

Celem tegorocznego badania było przeprowadzenie analizy zawierającej następujące elementy:

- a) charakterystyka organizacji i przebiegu Pikniku Naukowego
- b) charakterystyka socjodemograficzna osób odwiedzających,
- c) źródła informacji o przedsięwzięciu oraz powody wzięcia w nim udziału,
- d) ocena uczestników oraz sugerowane usprawnienia.

Podobnie jak w zeszłym roku, badanie miało zweryfikować następujące hipotezy:

- 1) Doświadczenia wyniesione z Pikniku Naukowego mają dodatni wpływ na poziom wiedzy gości, co przekłada się na wzrost chęci do samodzielnego poszerzania zdobytej wiedzy.;
- 2) Udział w Pikniku Naukowym wpływa na sposób postrzegania przez gości roli nauki we współczesnym społeczeństwie.

Analiza została wykonana na podstawie danych uzyskanych z 1727 ankiet (w tym 1362 ankiet jednostronicowych oraz 365 ankiet pogłębionych).

## II. Profil społeczno – demograficzny gości 12. Pikniku Naukowego

### Proporcje płci wśród uczestników (w %)

Płeć	2006	2007	2008
Kobiety	52,4	52,8	53,7
Mężczyźni	47,5	47,2	46,3

Tabela 1

Z roku na rok proporcje płci na Pikniku Naukowym niemal się nie zmieniają. Niemniej tegoroczna impreza wyraźniej wskazała na niewielką przewagę kobiet (53,7%) w stosunku do mężczyzn (46,3%).

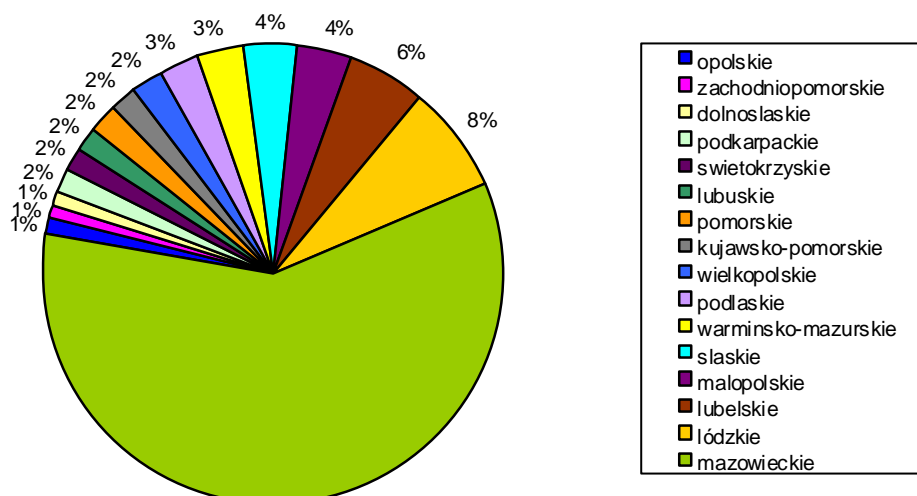
### Miejsce zamieszkania uczestników (w %)

Miejsce zamieszkania	2006	2007	2008
Warszawa	72,6	69,9	69,3
Spoza Warszawy	27,4	30,1	30,7

Tabela 2

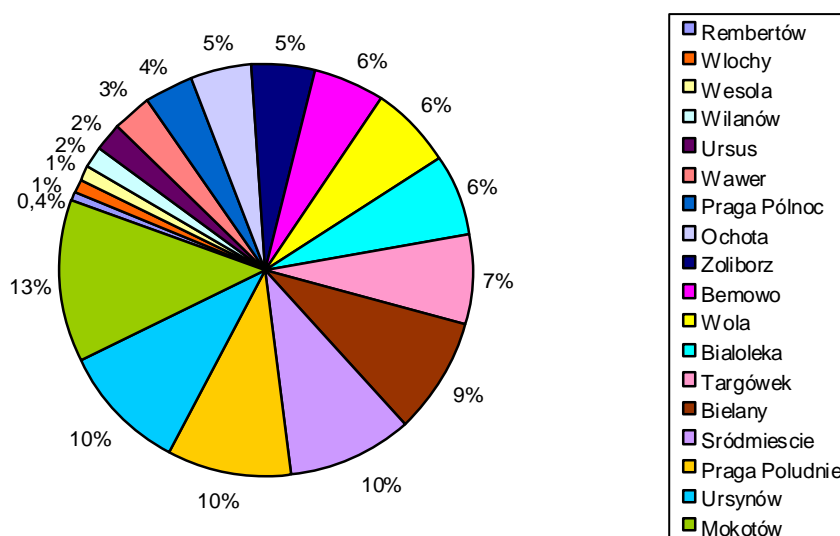
Osoby spoza Warszawy stanowiły 30,7% wszystkich uczestników. Jest to wynik porównywalny do roku ubiegłego (30,1%). Należy przy tym podkreślić, iż choć każde województwo znalazło swojego reprezentanta, to większość (59%) spośród przybyłych osób pochodzi z województwa mazowieckiego i przyległych (łódzkiego - 7,5% i lubelskiego – 5,5%).

### Z jakiego województwa pochodzą osoby, które przyjechały spoza Warszawy?



Wykres 1

## W jakich dzielnicach mieszkają warszawscy uczestnicy Pikniku?



Wykres 2

Jeśli zaś chodzi o mieszkańców stolicy, najliczniej reprezentowane dzielnice kolejno: Mokotów (12,7%), Ursynów (10%), Praga Południe (9,9%), Śródmieście (9,5%) oraz Bielany (9,2%), łącznie stanowiąc ponad połowę przeankietowanych Warszawiaków.

## Proporcje poszczególnych grup wiekowych wśród uczestników (w %)

Wiek	2006	2007	2008
Do 15 lat	15,9	15,1	20,5
16 - 19 lat	11,7	12,1	13,8
20 - 25 lat	20,4	20,4	14,8
26 - 30 lat	10,1	8,1	6,1
31 - 40 lat	15,7	16,4	15,8
41 - 50 lat	13,5	14,1	10,8
51 - 60 lat	8,4	10,2	5,7
61 i więcej lat	4,3	3,6	12,5

Tabela 3

Dane zawarte w powyższej tabeli 3 pokazują, że Piknik Naukowy jest imprezą odwiedzaną przez osoby w każdym wieku, a największym zainteresowaniem cieszy się wśród najmłodszych.

Tak jak w poprzednich latach, największą grupę odwiedzających 12. Piknik Naukowy stanowią osoby poniżej 30 roku życia (razem 55,2%). W tym roku zdecydowanie więcej (34,3%)

uczniów wzięło udział (w poprzednich latach było to odpowiednio 27,2% w 2007 i 26,7% w roku 2006), co spowodowane było terminem imprezy przypadającym już po zakończeniu roku szkolnego.

W stosunku do poprzednich lat spadła reprezentacja osób w wieku 20-25 (14,8% w stosunku do 20,4% w 2006 i 2007) co związane było to z trwającą letnią sesją egzaminacyjną na studiach. Spadek zanotowano także we wszystkich grupach aktywnych zawodowo. Był on stosunkowo najmniejszy w grupie 31-40 (z 16,4% w 2007 do 15,8% w 2008), która to grupa przyszła głównie ze względu na swoje niepełnoletnie potomstwo. Podobnie z uwagi na wnuki liczniej w tym roku stały się osoby powyżej 60 roku życia (12,5% w porównaniu do 3,6% w 2007).

O ile na poprzednich edycjach Pikniku Naukowego najliczniej reprezentowany był przedział wiekowy 20–25 lata, to w tym roku jedną piątą uczestników stanowiły osoby poniżej 15 roku życia.

#### Jakie zawody wykonują uczestnicy? (w %)

Wykonywany zawód	2006	2007	2008
Uczeń	27,1	26,0	34,7
Student	19,1	18,8	14,5
Pracownik naukowy	6,2	4,6	5,8
Nauczyciel	5,1	6,5	4,2
Pracownik usług/handlu	14,0	8,4	10,1
Pracownik fizyczny	3,3	4,7	3,3
Przedsiębiorca	5,6	4,1	5,2
Wolny zawód	15,7	9,5	8,8
Inny	4,0	17,5	8,8
Specjalista			5,1
Pracownik administracji			2,0
Emeryt/Rencista			3,7

Tabela 4

Proporcje między poszczególnymi grupami, które obrazuje tabela nr 4, w stosunku do 2007 roku nie zmieniły się zbyt wiele. Wyjątek stanowią uczniowie (34,7%), których jest o prawie 9% więcej w stosunku do poprzedniego roku oraz studenci (14,5%), których liczba zmalała o ponad 4%. Nadal te dwie grupy stanowią najliczniej reprezentowane kategorie.

Pomimo wyodrębnienia dodatkowych kategorii, nadal pewna grupa zawodów nie mieści się w tej klasyfikacji, co dowodzi, iż Piknikiem Naukowym są zainteresowane osoby reprezentujące szerokie spektrum profesji.

### Jakie wykształcenie posiadają uczestnicy? (w%)

Wykształcenie	2006	2007	2008
Podstawowe	21,8	23,0	34,6
Zasadnicze zawodowe	1,9	1,6	1,5
Średnie	28,4	27,1	25,8
Pomaturalne	10,4	9,0	4,7
Wyższe	37,5	39,3	33,4

Tabela 5

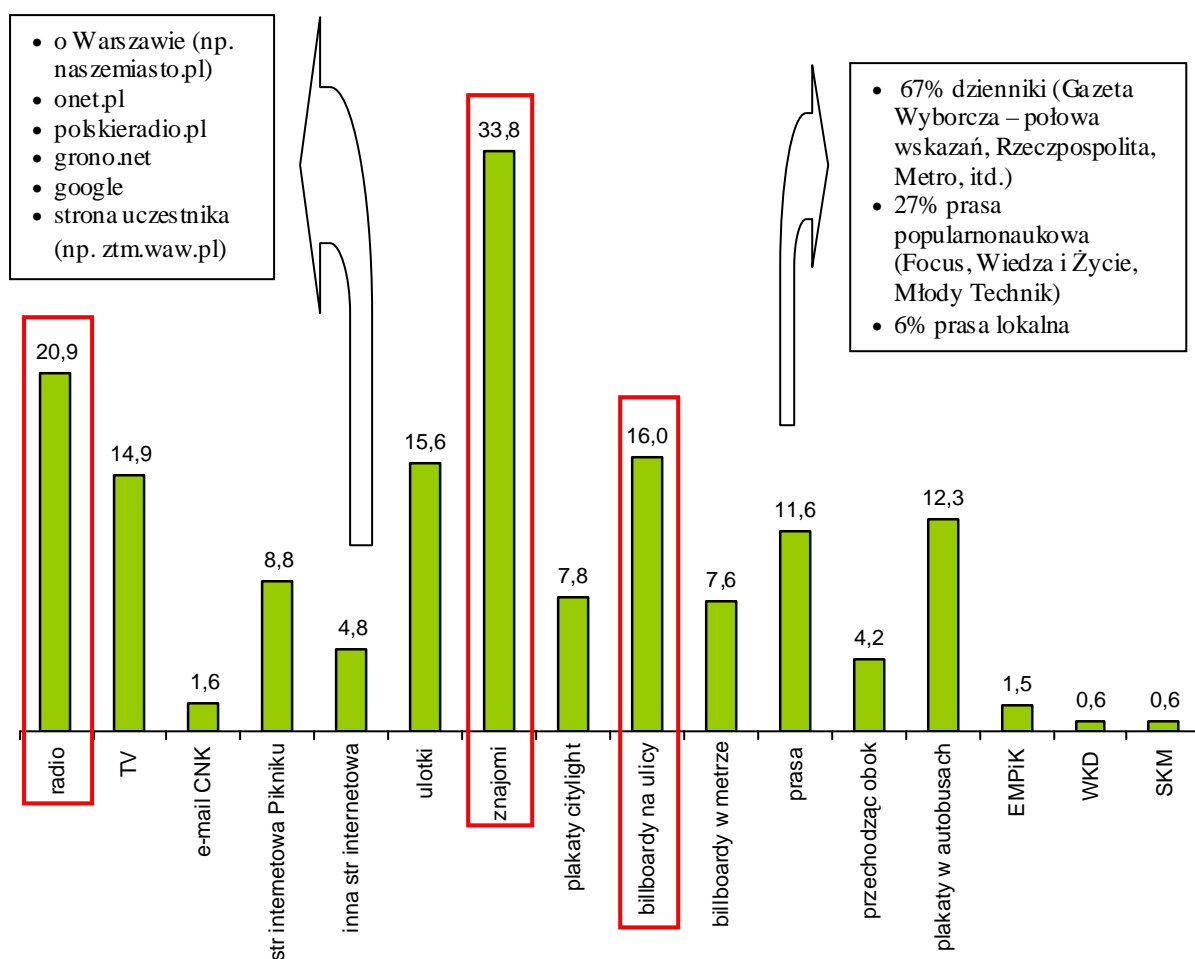
Dane zawarte w tabeli 5 potwierdzają dotychczasowe wyniki wskazujące na uczniów, jako grupę, która odwiedziła Piknik Naukowy w największej liczbie. Co więcej, miało to wpływ na procentowy rozkład wśród poziomów wykształcenia jakimi legitymują się goście – wszystkie kategorie straciły na rzecz wykształcenia podstawowego (34,6% w stosunku do 23% w roku 2007).

Co czwarta odwiedzająca Piknik osoba zadeklarowała wykształcenie średnie, co trzecia zaś – wyższe.

## III. Źródła informacji o Pikniku

Organizatorzy Pikniku Naukowego, jak co roku, zorganizowali szeroko zakrojoną kampanię, zarówno wykorzystując dotychczasowe kanały informacji (radio, prasa, telewizja, etc.), jak i stosując nowe, na przykład informacje na stronie internetowej poświęconej tej imprezie czy e-mail wysłany przez Centrum Nauki Kopernik. O tym, jakie źródła informacji okazały się być najskuteczniejsze, możemy się przekonać patrząc na wykres 3.

### Źródła informacji o Pikniku Naukowym w 2008 (w %)

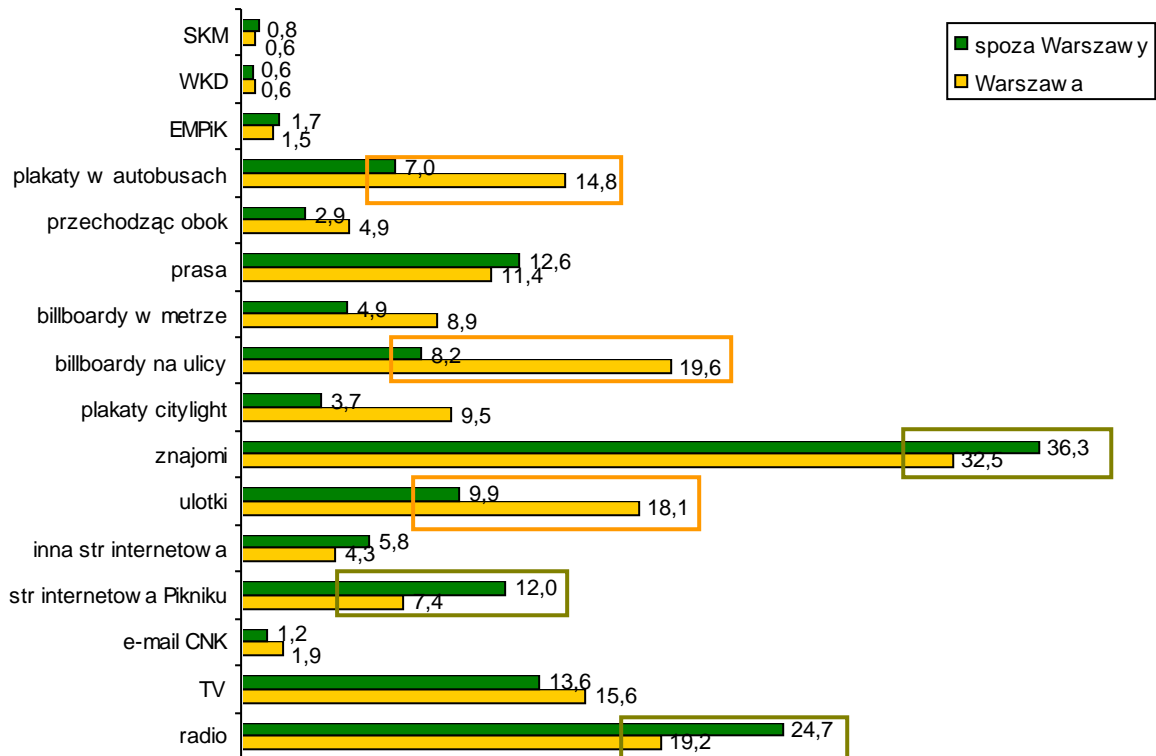


Wykres 3

Tak jak w latach poprzednich (2006 i 2007) najskuteczniejszą formą zachęty jest informacja przekazana przez znajomego, którą to odpowiedź wskazał co trzeci badany. Podobnie nie zmieniła się sytuacja co do drugiego miejsca, które zajmuje radio wymienione przez co piątego respondenta.

O ile w zeszłym roku na trzecim miejscu znalazły się Internet, o tyle w tym zajęły je billboardy na ulicach (podobnie jak w 2006), które wskazała co szósta osoba.

### Źródła informacji o Pikniku Naukowym wg miejsca zamieszkania w 2008 (w %)



Wykres 4

Przyglądając się wymienianym źródłom informacji zauważymy pewne różnice między wskazaniami osób z Warszawy a tymi, które przyjechały z innych miejscowości Polski, co ilustruje wykres 4.

W obu przypadkach znajomi są najczęściej wymieniani, jednak mieszkańcy Warszawy wskazują na tę odpowiedź rzadziej (32,5 %) niż osoby spoza Warszawy (36,3%).

Dwukrotnie częściej jako źródło informacji o Pikniku mieszkańcy stolicy wskazywali na billboardy (19,6%), ulotki (18,1%) oraz plakaty w autobusach/ tramwajach (14,8%) w porównaniu z osobami, które w Warszawie nie mieszkają (odpowiednio: 8,2%, 9,9% i 7,0%).

Natomiast osoby z innych miejscowości Polski częściej niż Warszawianie wskazują na radio (24,7% w stosunku do 19,2%) oraz stronę internetową Pikniku (12,0% w porównaniu do 7,4%).

## IV. Kategoryzacja gości Pikniku

W celu uzyskania informacji, jakie grupy osób przychodzą na Piknik, poprosiliśmy badanych, aby powiedzieli, do jakiej kategorii gości się zaliczają. Mogli wybrać dowolną liczbę odpowiedzi. Wyniki prezentuje tabela 4.

### Jak uczestnicy określają samych siebie? (w %)

Odpowiedzi	2006	2007	2008
Osoba zainteresowana konkretnymi stanowiskami i pokazami	36,8	34,5	34,0
Rodzinna wyprawa na Piknik	35,4	39,6	43,8
Osoba związana z instytucjami obecnymi na Pikniku	22,9	25,9	20,5
Przypadkowy spacerowicz	18,4	12,9	12,9
Słuchacz organizatora zaciekawiony imprezą	10,4	7,1	12,3
Okoliczny mieszkaniec	6,9	5,5	8,2

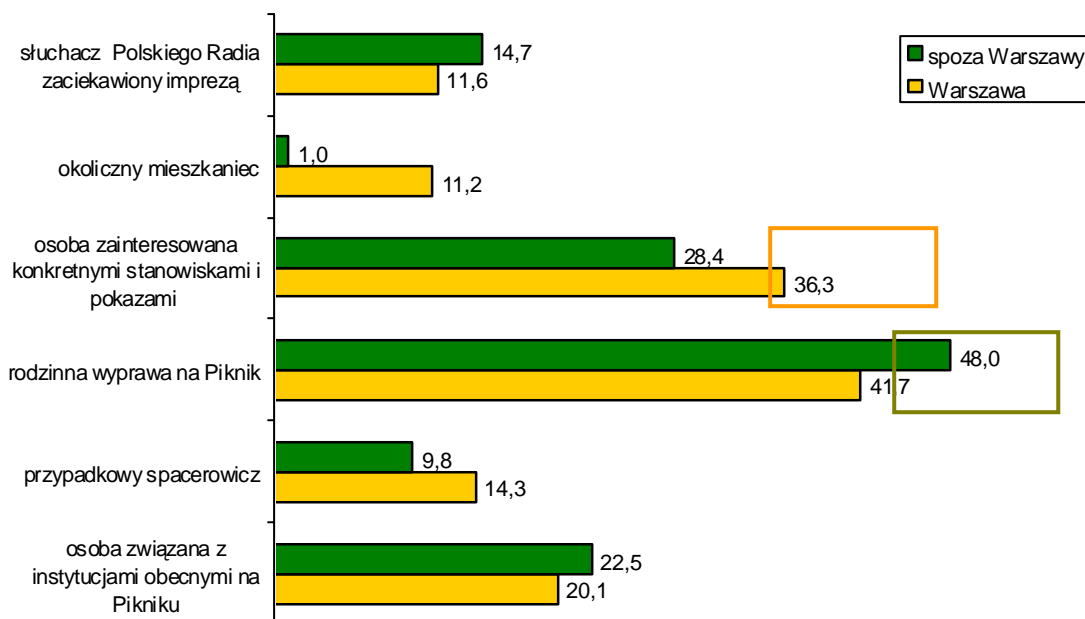
Tabela 6

Dla co raz większej liczby osób Piknik Naukowy staje się celem rodzinnej wyprawy w sobotni dzień – w 2006 roku odpowiedź tę wskazało 35,4% badanych, zaś w 2008 – 43,8%. Dowodzi to zatem, iż mamy do czynienia z imprezą, podczas której osoby w różnym wieku mogą znaleźć coś dla siebie, a jednocześnie jest okazją by mile spędzić czas z rodziną.

W tym roku więcej również przybyło słuchaczy organizatora, co zapewne wynika z faktu, iż od tego roku jest nim nie tylko Radio Euro (dawniej: Radio BIS), ale cała grupa Polskiego Radia.

Wzrosło również zainteresowanie Piknikiem okolicznych mieszkańców, w 2007 stanowili oni 5,5% respondentów, w tym – 8,2%.

## Jak uczestnicy określają samych siebie z uwzględnieniem miejsca zamieszkania (w %)



Wykres 5

Jeśli spojrzeć na kategorie uczestników Pikniku Naukowego pod kątem miejsca zamieszkania, dostrzeżemy pewne istotne różnice.

Mieszkańcy Warszawy częściej określali siebie jako osobę zainteresowaną konkretnymi stanowiskami i pokazami (36,3% w stosunku do 28,4%). Z kolei w przypadku osób spoza stolicy bardziej uwidacznia się traktowanie imprezy jako celu rodzinnej wyprawy (48% w stosunku do 41,7%).

Różnice między tymi grupami pokazują, iż dla osób spoza Warszawy Piknik Naukowy jest sposobem na ciekawe spędzenie całego dnia z rodziną i ich celem jest zobaczenie możliwie najwięcej, dlatego nie skupiają się tylko na wybranych stanowiskach. Natomiast osoby z Warszawy częściej dzielą swój wolny czas między inne dostępne w stolicy oferty, dlatego decydują się niekiedy na odwiedzenie tylko kilku interesujących punktów.

Istotną informacją, z punktu widzenia atrakcyjności imprezy, jest odpowiedź na pytanie czy osoby odwiedzające Piknik Naukowy to jego stali bywalcy czy też może przyciąga on nowe zainteresowane osoby.

#### Który raz odwiedza Pan/Pani Piknik Naukowy? (w %)

Odpowiedzi:	2006	2007	2008
Pierwszy raz	52,5	45,0	50,5
Kolejny raz	47,5	55,0	49,5

Tabela 7

Jak pokazuje tabela 7 goście 12. Pikniku Naukowego to w połowie osoby, które brały udział w poprzednich edycjach tego wydarzenia, w połowie – osoby, które zjawiły się na Rynku Nowego Miasta i Podzamczu pierwszy raz.

Zatem w porównaniu do roku 2007 oznacza to, iż 12. Piknik Naukowy przyciągnął nowe osoby zainteresowane tematyką.

Z drugiej strony widzimy pewien wzrost, patrząc na tabelę 8, wskazań wśród osób odwiedzających Piknik Naukowy po raz czwarty, piąty bądź szósty, a zatem istnieje grupa „fanów” tej imprezy, którzy uczestniczą w niej przekonani, że po raz kolejny znajdą na niej interesujące prezentacje i będzie to pożytecznie spędzony czas.

#### Który raz odwiedza Pan/ Pani Piknik Naukowy? (w %)

Odpowiedzi	2006	2007	2008
1	52,5	45,0	50,5
2	16,5	23,3	18,2
3	11,8	13,5	13,3
4	4,6	6,2	6,7
5	2,4	2,9	3,1
6	0,7	1,1	1,2
7 i więcej	11,5	8	3,4

Tabela 8

Osoby, które deklarowały udział we wcześniejszych edycjach Pikniku, były proszone o porównanie tegorocznej edycji imprezy z tą, w której ostatnio brały udział.

**Ogólna ocena tegorocznego Pikniku w porównaniu do poprzedniego, w którym brał/a Pan/Pani udział (w %)** (pytanie zadane tylko tym respondentom, którzy deklarowali obecność na wcześniejszych edycjach Pikniku)

Ocena Pikniku Naukowego	2006	2007	2008
dużo bardziej interesujący	11,0	11,1	11,1
bardziej interesujący	39,8	36,4	33,3
tak samo interesujący	33,9	34,2	38,9
mniej interesujący	5,1	10,2	6,8
trudno powiedzieć	10,2	8,3	9,9

Tabela 9

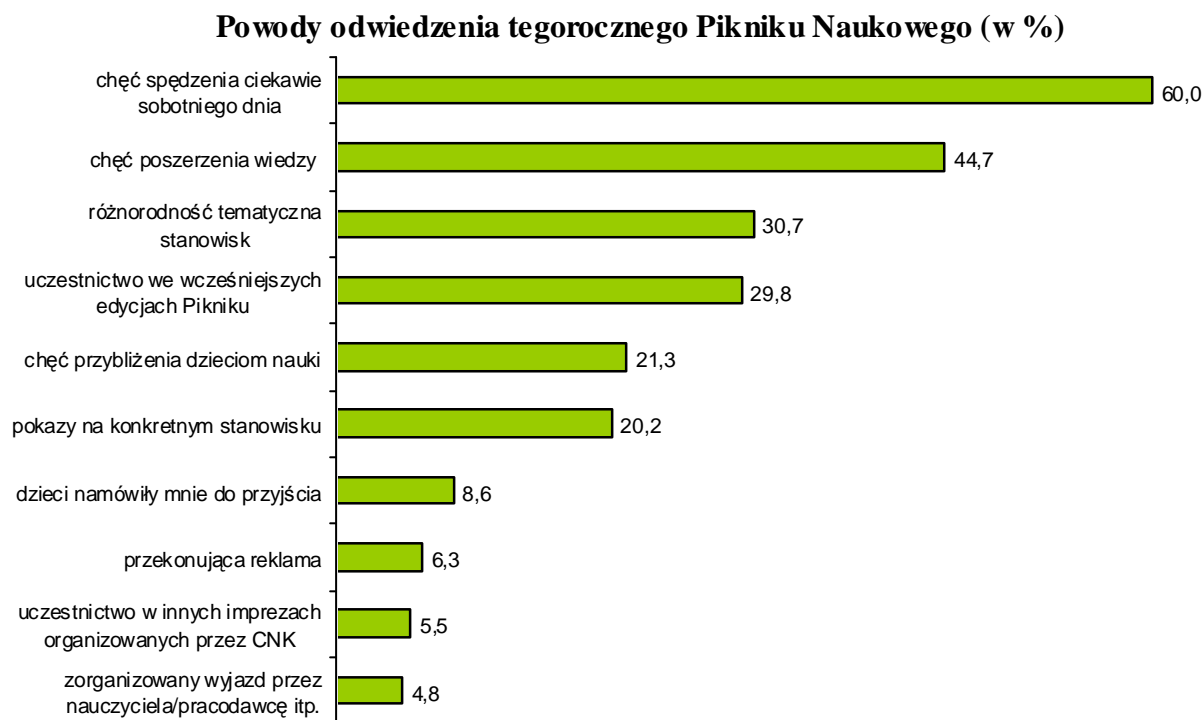
Jak pokazują wyniki zawarte w tabeli 9, zdecydowana większość (83,3%) uznała tegoroczny Piknik Naukowy za co najmniej równie interesujący, jak poprzedni, w którym uczestniczyli, co oznacza zarazem wzrost w stosunku do wyników z roku 2007, gdy odpowiedzi takich udzieliło 81,7% respondentów.

Podobnie jak w roku 2006 i 2007, żaden respondent nie wskazał odpowiedzi „dużo mniej interesujący”.

Taki rezultat stanowi potwierdzenie, iż istniejąca formuła propagowania wiedzy znajduje uznanie w oczach uczestników. A ponadto uczestnicy doceniają starania organizatorów, by nawet odwiedzając Piknik Naukowy rokrocznie, znaleźć coś nowego i interesującego.

## V. Powody przyścia na Piknik Naukowy

Spójrzmy, co motywuje gości do odwiedzenia Pikniku Naukowego.



Wykres 6

W pytaniu o powody przyścia na Piknik Naukowy można było zaznaczyć kilka odpowiedzi.

Dwie najczęściej wskazywane odpowiedzi – chęć spędzenia ciekawie sobotniego dnia, którą wybierało średnio 6 na 10 osób oraz chęć poszerzenia wiedzy – 44,7% respondentów. Takie połączenie pokazuje, iż chętnie łączymy przyjemne z pożytecznym.

Prawie co trzeci respondent wskazał również na różnorodność tematyczną stanowisk oraz fakt uczestniczenia we wcześniejszych edycjach Pikniku Naukowego. A zatem goście doceniają wysiłki organizatorów, by na imprezie mogły się zaprezentować instytucje reprezentujące szeroki przekrój przez różne dziedziny wiedzy.

Dla co piątego respondenta ważnym motywem była chęć przybliżenia dzieciom nauki.

Badani byli proszeni o wybór głównego powodu przyścia na Piknik spośród wszystkich, które zaznaczyli. Tabela 10 pokazuje główne powody wskazywane przez respondentów oraz różnice w opiniach między kobietami, a mężczyznami.

### Główny powód przyścia na Piknik w zależności od płci respondenta (w%)

Główny powód	Kobiety	Mężczyźni
Chęć spędzenia ciekawie sobotniego dnia	27,9	30,2
Uczestnictwo we wcześniejszych edycjach Pikniku	11,2	12,9
Pokazy na konkretnym stanowisku	7,2	8,6
Chęć poszerzenia wiedzy	21,3	20,9
Różnorodność tematyczna stanowisk	7,1	5,7
Dzieci namówiły mnie do przyścia	3,6	3,6
Zorganizowany wyjazd przez nauczyciela/uczelnię/pracodawcę itp.	3,1	3,2
Przekonująca reklama	0,5	1,9
Chęć przybliżenia dzieciom nauki	17,2	12,1
Uczestnictwo w innych imprezach organizowanych przez Centrum Nauki Kopernik	0,9	0,8

Tabela 10

Nie ma większych różnic w wyborach głównych powodów między kobietami, a mężczyznami.

Mężczyźni jednak częściej niż kobiety jako główny powód wskazywali na chęć spędzenia ciekawie sobotniego dnia (30,2 % mężczyzn, 27,9% kobiet).

Z kolei kobiety częściej niż mężczyźni jako główny powód wskazywały na chęć przybliżeniu dzieciom nauki (17,2% kobiet, 12,1% mężczyzn).

## VI. Ocena Pikniku Naukowego – ogólna oraz szczegółowa

Badani mieli okazję wypowiedzieć się, jak oceniają Piknik jako całość oraz jak oceniają jego wybrane elementy.

### Średnia ocena wybranych elementów Pikniku w zależności od płci respondenta

ocena	dobór pokazów			rozmieszczenie stanowisk			prezentacje na scenie			materiały informacyjne			fachowość obsługi informacyjnej		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
	4,8	4,8	4,8	4,3	4,5	4,5	4,1	4,0	4,2	4,3	4,6	4,7	4,7	4,7	5,0

Tabela 11

W pytaniach o ocenę Pikniku zastosowana została szkolna skala ocen, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, zaś 6 – najlepszą.

Średnia ocena poszczególnych elementów Pikniku Naukowego dokonana przez uczestników jest bardzo dobra. Wszystkie elementy miały średnią ocenę przekraczającą 4.

W porównaniu z rokiem ubiegłym wszystkie oceniane elementy otrzymały notę taką samą bądź wyższą. Szczególnie wzrosła ocena fachowości obsługi informacyjnej (z 4,7 na 5,0) oraz prezentacji na scenie (z 4,0 na 4,2), przy czym należy podkreślić, iż opinię o drugim elemencie wyraziło 75% badanych (dla pozostałych elementów odsetek ten wynosił ponad 90), pozostali bowiem nie przyglądali się tym pokazom.

### Ocena Pikniku w zależności od płci respondenta

Płeć	Średnia ocena tegorocznego Pikniku Naukowego		
	2006	2007	2008
Kobiety	5,1	5,1	5,2
Mężczyźni	4,8	5,1	5,0

Tabela 12

Zarówno mężczyźni jak i kobiety bardzo dobrze oceniają Piknik Naukowy, przy czym kobiety (5,2) oceniają go lepiej niż mężczyźni (5,0). Co więcej ocena ta w przypadku kobiet wzrosła w stosunku do ubiegłego roku (z 5,1 do 5,2).

Wzrastającą aprobatę dla Pikniku Naukowego obrazuje tabela 13, zawierająca szczegółowy rozkład ocen, z której wynika, iż wzrosła liczba osób, które przyznają tej imprezie najwyższą notę (z 29,2% w 2007 do 31,7% w 2008).

### Oceny wystawiane Piknikowi Naukowemu (w %)

Ocena	Procent		
	2006	2007	2008
2	0	0	0,3
3	2,5	1,6	1,9
4	16,8	14,3	16,1
5	62,9	54,9	50,0
6	17,8	29,2	31,7

Tabela 13

## VII. Zgodność opinii gości z wybranymi stwierdzeniami dotyczącymi Pikniku

Poniższe 3 tabele pokazują, w jakim stopniu respondenci zgadzali się z poszczególnymi opiniami, dotyczącymi Pikniku Naukowego.

Została zastosowana 6 – stopniowa skala, gdzie 1 oznacza – „zupełnie się nie zgadzam”, zaś 6 – „całkowicie się zgadzam”.

Opinie zostały pogrupowane w 3 tabele według otrzymanej oceny. W pierwszej tabeli znajdują się te wskazania, które spotkały się z najwyższą aprobatą.

OPINIE	Stopień w jakim osoba zgadza się z opinią		
	2006	2007	2008
Cieszę się, że zdecydowałam/zdecydowałem się przyjść na Piknik	5,4	5,5	5,7
Pokazy na Pikniku przekonały mnie, że nauka jest potrzebna społeczeństwu	5,1	5,2	5,1
Pokazy na Pikniku przekonały mnie, że nauka jest ciekawa	4,9	5,0	5,0

W tym roku poszczególne stwierdzenia z tabeli 14 zyskały oceny zbliżone do tych, jakie otrzymały w roku ubiegłym. Stwierdzeniem, z którym uczestnicy zgadzali się najczęściej było zadowolenie z faktu, iż zdecydowali się przyjść na Piknik Naukowy (5,7 w porównaniu do 5,5 w roku 2007).

Ponadto goście Pikniku Naukowego stwierdzają, iż impreza przekonała ich, że nauka jest potrzebna społeczeństwu (5,1), ale też ciekawa (5,0). Wyniki te zaś potwierdzają raz jeszcze, iż organizacja tego wydarzenia jest uznawana jako oryginalny i przykuwający uwagę sposób na propagowanie nauki.

OPINIE	Stopień w jakim osoba zgadza się z opinią		
	2006	2007	2008
Piknik Naukowy przybliżył mi warsztat pracy naukowców	4,0	4,5	4,3
Mogłem bez problemu obserwować prezentację interesujących mnie stanowisk	3,4	4,3	3,6
Udział w Pikniku zachęcił mnie do samodzielnego poszerzenia wiedzy z jednej z prezentowanych dziedzin	3,6	3,7	3,7

Tabela 15

Wyniki zawarte w tabeli 15 pokazują, że Piknik od 2006 roku z jednakową siłą zachęca do samodzielnego poszerzania wiedzy w zakresie prezentowanych dziedzin (3,7).

Niemniej w tym roku uczestnicy gorzej ocenili dostępność interesujących ich stanowisk (3,6 w stosunku do 4,3 w 2007), co wynikało przede wszystkim z proporcji niedużej przestrzeni pod namiotem do ogromnej liczby chętnych, którzy chcieli je obejrzeć.

Ocena dostępności stanowisk pośrednio wpłynęła na stopień, w jakim uczestnicy zgodzili się z twierdzeniem, iż Piknik przybliży warsztat pracy naukowców, który w stosunku do roku 2007 obniżył się o 0,2 i wyniósł 4,3.

OPINIE	Stopień w jakim osoba zgadza się z opinią		
	2006	2007	2008
W poznawaniu prezentowanych stanowisk przeszkadzało mi nagłośnienie ze sceny	2,4	2,3	2,7
Miałem problemy ze znalezieniem stanowiska, które mnie interesowało	2,3	2,2	2,5

Tabela 16, zawierająca stwierdzenia odnośnie elementów, które mogły niekiedy przeszkadzać w przyswajaniu wiedzy.

W tym przypadku oceny wyższe niż w latach ubiegłych, pokazały, iż zarówno na scenie nagłośnienie było zbyt duże (2,7 w stosunku do 2,4 w 2006 i 2,3 w 2007), jak również stosunkowo często pojawiały się problemy ze znalezieniem stanowiska, które interesowało respondenta (2,5 w stosunku do 2,3 w 2006 oraz 2,2 w 2007).

## VIII. Wpływ Pikniku Naukowego na poziom wiedzy gości

Czy ma Pan/Pani poczucie, że uczestnicząc w Pikniku Naukowym poszerzył/a wiedzę? (w %)

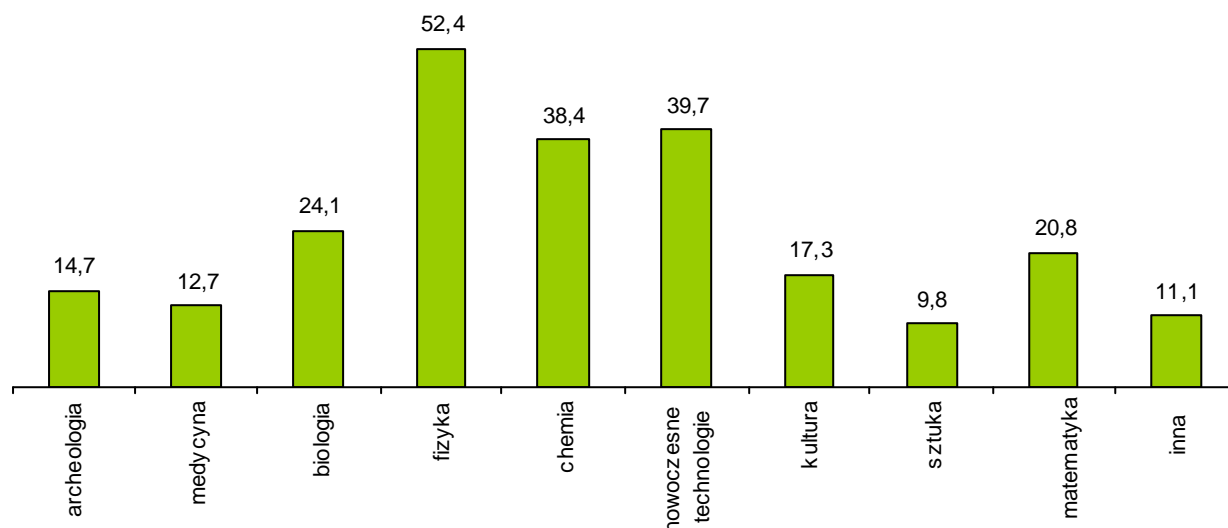
Poczucie poszerzenia wiedzy	Procent		
	2006	2007	2008
Zdecydowanie tak	22,6	25,4	30,1
Raczej tak	54,2	57,1	52,1
Raczej nie	18,4	9,9	10,3
Zdecydowanie nie	1,4	1,6	0,8
Trudno powiedzieć	3,5	6,0	6,7

Tabela 17

Podobnie jak w roku ubiegłym ponad 80% badanych (zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” oraz „raczej tak”) ma poczucie, iż uczestnicząc w Pikniku Naukowym poszerzyło swoją wiedzę. Co więcej, wzrósł odsetek osób, które zdecydowanie zgadzają się z tym stwierdzeniem – z 25,4% w 2007 do 30,1% w 2008.

Osoby, które zadeklarowały wzrost poziomu wiedzy, zostały poproszone o wymienienie wszystkich dziedzin nauki, z których biorąc udział w Pikniku, poszerzyły wiedzę. Odpowiedzi na to pytanie ilustruje wykres 7.

### Z jakich dziedzin pozyskał Pan/i wiedzę? (w %)

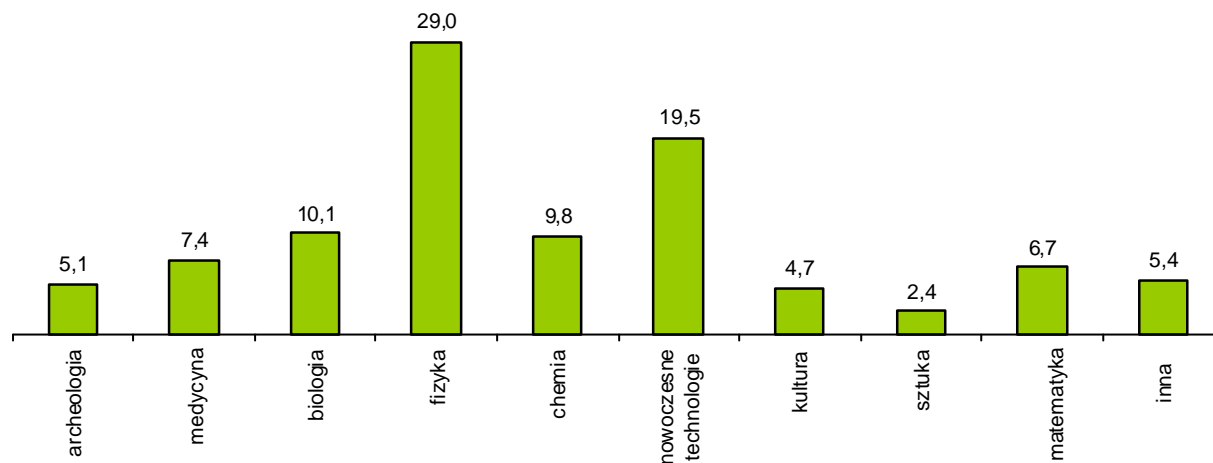


Wykres 7

Co drugi ankietowany przyznał, że pozyskał wiedzę z fizyki, 4 na 10 zaś – z nowoczesnych technologii i chemii. Prezentacje na tych stanowiskach są z jednej strony dalece zwizualizowane, co ułatwia przyswajanie wiedzy, z drugiej zaś dają możliwość samodzielnego ich przeprowadzenia, co sprawia, że głębiej zapadają w pamięć.

Wykres 8 ilustruje odpowiedź na pytanie, z jakich konkretnie dziedzin ankietowani uzyskali najwięcej informacji. Można było dokonać tylko jednego wskazania.

### Z jakiej dziedziny pozyskał Pan/i najwięcej informacji? (w %)



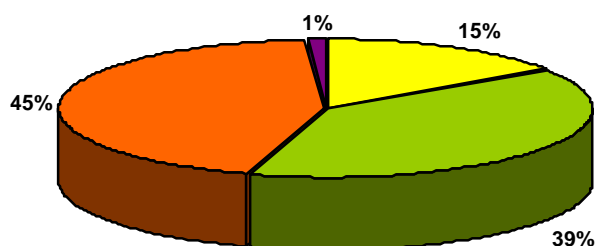
Wykres 8

Najwięcej informacji ankietowani pozyskali z fizyki (29,0%). Na kolejnych pozycjach znajdują się nowoczesne technologie (19,5%) i biologia (10,1%) oraz chemia (9,8%). Odpowiedzi te są zgodne z kolejnością dziedzin, z których badani deklaruwali poszerzenie wiedzy.

## IX. Zmiany w postrzeganiu roli nauki w społeczeństwie pod wpływem Pikniku

Aby zweryfikować hipotezę mówiącą o tym, że Piknik Naukowy ma wpływ na postrzeganie przez gości roli nauki w społeczeństwie, zadaliśmy im pytanie:

**Czy Piknik Naukowy zmienił sposób w jaki postrzega Pan/i rolę nauki w społeczeństwie?**



- Zdecydowanie tak, do tej pory nie zdawałem/am sobie sprawy z tego, jak bardzo nauka jest wszechobecna w naszym życiu.
- Tak, Piknik pokazał mi nowe rejony, w których nauka może być wykorzystana.
- Nie, Piknik tylko potwierdził moje dotychczasowe przekonania.
- Moim zdaniem rozwój nauki nie ma większego wpływu na życie zwykłych ludzi

Wykres 9

Jak widać na wykresie 9, aż 54% badanych deklaruje, że Piknik Naukowy zmienił ich postrzeganie roli nauki w społeczeństwie (zsumowany odpowiedzi „Zdecydowanie tak, do tej pory nie zdawałem / -łam sobie sprawy z tego, jak bardzo nauka jest wszechobecna w naszym życiu” oraz „Tak, Piknik pokazał mi nowe rejony, w których nauka może być wykorzystywana”). Wypływa stąd wniosek, iż Piknik spełnia swój cel, jakim jest propagowanie nauki.

45% respondentów stwierdziło, że Piknik jedynie potwierdził ich dotychczasowe przekonania. Co oznacza, iż świadomie wybierają tę imprezę, by pogłębić swą wiedzę.

Zaledwie 1% uważa, że nauka nie ma wpływu na życie zwykłych ludzi.

Można zatem stwierdzić, iż Piknik z jednej strony przekonuje o tym, jak ważna jest nauka w społeczeństwie, z drugiej daje możliwość upewnienia się w tym stwierdzeniu.

**Zmiany w postrzeganiu roli nauki w społeczeństwie w zależności od płci (w %)**

Opinie	Mężczyźni			Kobiety			Ogółem		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Zdecydowanie tak, do tej pory nie zdawałem/zdawałam sobie sprawy z tego jak bardzo nauka jest wszechobecna w naszym życiu.	11,8	14,0	16,0	15,0	14,0	14,3	13,4	14,4	15,1
Tak, Piknik pokazał mi nowe rejony, w których nauka może być wykorzystana.	38,2	47,0	36,4	49,7	43,0	42,3	44,2	44,7	39,7
Uważam, że w życiu społeczeństwa są ważniejsze sprawy np. tradycja, kultura, religia.*	1,5	5,0	—	3,3	4,5	—	2,5	4,4	—
Nie, Piknik tylko potwierdził moje dotychczasowe przekonania.	48,5	33,0	46,3	32,0	37,5	42,3	39,9	35,5	44,1
Moim zdaniem rozwój nauki nie ma większego wpływu na życie zwykłych ludzi.	0	1	1,2	0	1	1,0	0	1	1,1

Tabela 18

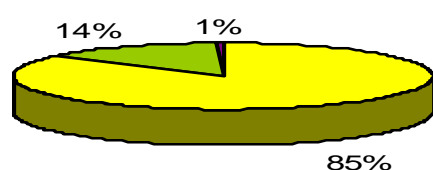
\* To pytanie nie zostało zadane w tym roku.

Kobiety i mężczyźni, jak pokazuje tabela 18, deklarują podobny wpływ Pikniku na ich postrzeganie roli nauki w społeczeństwie. Można wskazać jednak pewne różnice. Mężczyźni (16,0%) nieco częściej niż kobiety (14,3%) przyznają, że nie zdawali sobie sprawy jak bardzo nauka jest wszechobecna w naszym życiu. Natomiast kobiety (43,0%) częściej niż mężczyźni (36,4%) deklarują, iż poznały nowe rejony, w których nauka może być wykorzystana

## X. Piknik Naukowy jako sposób na propagowanie nauki w społeczeństwie

Ideą, jaka przyświeca organizatorom Pikniku Naukowego, jest propagowanie nauki w społeczeństwie, dlatego uczestnikom zadaliśmy pytanie czy to dobra strategia na osiągnięcie tego celu.

### Czy Piknik Naukowy to dobry sposób na propagowanie nauki w społeczeństwie?



Odpowiedzi	Procenty	
	2006	2007
zdecydowanie tak	17	78
raczej tak	83	21
trudno powiedzieć	0	1

Tabela 19

■ zdecydowanie tak ■ raczej tak ■ trudno powiedzieć

Wykres 10

Wykres 10 pokazuje, iż z roku na rok co raz więcej ludzi docenia ten sposób promowania nauki. Aż 85% tegorocznych uczestników zdecydowanie zgodziło się z tą opinią, co stanowi wzrost o 7% w stosunku do roku 2007 i o 68% w porównaniu do roku 2006.

Goście pozytywnie oceniają pomysł popularyzowania nauki w trakcie całonocnej imprezy plenerowej. Uważają ją za pomysł warty realizacji, a sami chętnie poświęcają swój czas na tę formę poszerzania wiedzy.

Zaledwie 1% badanych nie uważa, aby Piknik był dobrym pomysłem na propagowanie nauki w społeczeństwie.

## XI. Wpływ Pikniku na aktywność intelektualną gości

Jednym z celów badania było sprawdzenie, czy Piknik Naukowy zachęca gości do podjęcia prób samodzielnego poszerzania wiedzy. Poniższe dwie tabele prezentują uzyskane odpowiedzi.

### Deklaracje uczestników odnośnie wpływu Pikniku Naukowego na chęć samodzielnego pogłębienia wiedzy (w %)

Czy ma Pan/i poczucie, że po Pikniku Naukowym chętnie		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Odpowiedzi na tak*	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Odpowiedzi na nie**	Trudno powiedzieć
Kupi /zaprenumeruje pismo naukowe.	<b>2006</b>	8,5	20,5	<b>29,0</b>	38,5	24,7	<b>63,2</b>	7,8
	<b>2007</b>	17,2	24,2	<b>41,4</b>	32,4	23,1	<b>55,5</b>	3,1
	<b>2008</b>	9,5	26,0	<b>35,5</b>	34,1	23,5	<b>57,6</b>	7,0
Wysłucha audycji radiowej o tematyce naukowej.	<b>2006</b>	25,0	35,9	<b>60,9</b>	19,7	14,8	<b>34,5</b>	4,6
	<b>2007</b>	25,9	35,6	<b>61,5</b>	20,9	15,5	<b>36,4</b>	2,1
	<b>2008</b>	25,8	38,1	<b>63,9</b>	14,3	16,5	<b>30,8</b>	5,3
Obejrzy popularnonaukowy program telewizyjny.	<b>2006</b>	43,7	40,1	<b>83,8</b>	7,4	6,0	<b>13,4</b>	2,8
	<b>2007</b>	49,6	31,4	<b>80,9</b>	11,3	6,5	<b>17,8</b>	1,3
	<b>2008</b>	48,9	39,1	<b>88,0</b>	4,5	5,0	<b>9,5</b>	2,5
Pójdzie do muzeum/obserwatorium/na wystawę.	<b>2006</b>	33,2	37,8	<b>71,0</b>	17,0	8,1	<b>25,1</b>	3,9
	<b>2007</b>	38,9	34,7	<b>73,6</b>	12,6	11,3	<b>23,9</b>	2,5
	<b>2008</b>	39,6	40,4	<b>80,0</b>	10,3	6,1	<b>16,4</b>	3,6
Przeczyta książkę o tematyce popularnonaukowej	<b>2006</b>	28,6	26,1	<b>54,7</b>	25,1	14,1	<b>39,2</b>	6,0
	<b>2007</b>	30,5	30,9	<b>61,4</b>	19,9	12,7	<b>32,6</b>	5,9
	<b>2008</b>	27,1	36,6	<b>63,8</b>	20,7	12,0	<b>32,7</b>	3,6

Tabela 20

\* - zsumowany % odpowiedzi „zdecydowanie tak” oraz „raczej tak”

\*\* - zsumowany % odpowiedzi „raczej nie” oraz „zdecydowanie nie”

Z wyjątkiem kupna/prenumeraty czasopisma naukowego, każda aktywność naukowa uzyskała więcej wskazań jako czynność, do której zachęcił udział w Pikniku Naukowym. Jak sami jednak zauważają wynika to najczęściej z faktu, iż regularnie je czytają i trudno by znaleźli czas na lekturę kolejnego tytułu.

Nadal najchętniej wybieraną formą jest obejrzenie popularnonaukowego programu w telewizji (88% wskazań na „tak”). Jest to forma łatwo dostępna, która często nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych, w przeciwieństwie do kupna książki czy wyjścia do muzeum, na wystawę, które najczęściej wiąże się z dodatkowym wydatkiem. Mimo to chęć pójścia do muzeum/obserwatorium/na wystawę naukową deklaruje 71% badanych.

Jako że prócz naukowców i nauczycieli na co dzień z nauką mają do czynienia uczniowie i studenci, im też zadano dodatkowe pytania, czy Piknik Naukowy zachęcił ich do poszerzenia wiedzy bądź miał wpływ na wybór ścieżki rozwoju naukowego. Wyniki prezentuje poniższa tabela 19.

**Deklaracje uczestników odnośnie wpływu Pikniku Naukowego na chęć pogłębienia wiedzy czy decyzje odnośnie wyboru ścieżki rozwoju (w %)**

Czy ma Pan/i poczucie, że po Pikniku Naukowym chętnie		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Odpowiedzi na tak*	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Odpowiedzi na nie**	Trudno powiedzieć
Zapisze się na dodatkowe zajęcia pozalekcyjne	<b>2006</b>	11,0	26,7	<b>37,7</b>	29,5	30,1	<b>59,5</b>	2,7
	<b>2007</b>	14,2	19,2	<b>33,4</b>	38,4	24,2	<b>62,6</b>	4,0
	<b>2008</b>	11,3	24,7	<b>36,0</b>	26,3	31,2	<b>57,5</b>	6,5
Piknik pomógł mi sprecyzować plany edukacyjne	<b>2006</b>	14,8	12,7	<b>27,5</b>	27,5	38,7	<b>66,2</b>	6,3
	<b>2007</b>	18,8	12,9	<b>31,7</b>	22,8	42,6	<b>65,3</b>	3,0
	<b>2008</b>	12,4	21,5	<b>33,9</b>	24,2	36,6	<b>60,8</b>	5,4
Wiem już, jaką specjalizację wybiorę i gdzie chcę pracować	<b>2006</b>	28,9	11,3	<b>40,2</b>	21,8	32,4	<b>54,2</b>	5,6
	<b>2007</b>	35,6	14,4	<b>50,0</b>	17,8	31,1	<b>48,9</b>	1,1
Piknik pomógł mi w wyborze zawodu	<b>2008</b>	6,5	9,7	<b>16,2</b>	23,8	49,7	<b>73,5</b>	10,3

Tabela 21

\* - zsumowany % odpowiedzi „zdecydowanie tak” oraz „raczej tak”

\*\* - zsumowany % odpowiedzi „raczej nie” oraz „zdecydowanie nie”

36% uczniów i studentów stwierdziło, że Piknik Naukowy zachęcił ich do zapisania się na dodatkowe zajęcia pozalekcyjne/ pozauczelniane, co jest wynikiem zbliżonym do poprzednich lat (w 2006 roku zgodziło się z tym stwierdzeniem 37,7% badanych, w 2007 – 33,4%).

Stopniowo wzrasta liczba osób, która przyznaje, iż Piknik Naukowy pomógł im sprecyzować dalsze plany edukacyjne, o ile w 2006 roku było to 27,5% osób, o tyle w tym – 33,9%.

W kwestii wpływu Pikniku Naukowego na decyzje związane z wyborem zawodu, zaszła pewna zmiana wynikająca z przeformułowania pytania, co wynikało z chęci przekonania się nie tyle, o utwierdzeniu się w wyborze profesji, a wpływu na podjęcie decyzji w tej kwestii. Co szósty ankietowany przyznał, iż Piknik mu ją ułatwił.

Powyzsza analiza pokazuje, iż Piknik Naukowy wpływa na decyzje związane z edukacją i zachęca do samodzielnego poszerzania wiedzy.

## XII. Deklaracja wizyty na Pikniku Naukowym w przyszłym roku

Omówione wyniki pokazują, iż goście bardzo pozytywnie oceniają imprezę i cieszą się, że zdecydowali się spędzić sobotę na Pikniku. Odpowiedzi udzielone na pytanie „Czy w przyszłym roku wybierze się Pan/i na kolejną edycję imprezy?” można uznać za dodatkowy wskaźnik zadowolenia.

### Czy w przyszłym roku wybierze się Pan/Pani na kolejną edycję Pikniku?

Odpowiedzi	Procent
Zdecydowanie tak	52,2
Raczej tak	38,5
Raczej nie	1,1
Zdecydowanie nie	0,3
Trudno powiedzieć	8,0

Tabela 22

Dane zawarte w tabeli 20 potwierdzają wnioski płynące z odpowiedzi na pozostałe pytania zadane w badaniu. Goście nie tylko pozytywnie oceniają imprezę, ale zadowolenie z udziału w niej przekłada się również na deklaracje powrotu na nią w kolejnych edycjach.

90,7% zadeklarowało, że odwiedzi kolejną edycję Pikniku Naukowego.

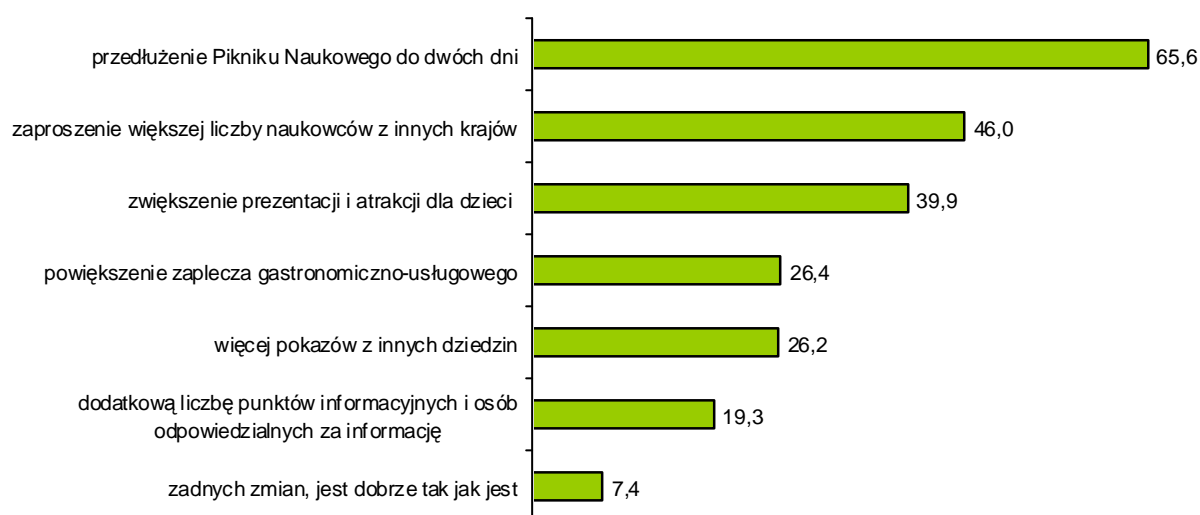
Jedynie 1,4% badanych nie zadeklarowało wizyty na kolejnej edycji Pikniku.

8,0% odpowiedzi trudno powiedzieć najczęściej wiązało się z niepewnością badanych odnośnie tego, czy w przyszłym roku znajdą by zjawić się w Warszawie o tej porze roku.

### XIII. Zalecane zmiany

Deklaracje zadowolenia z udziału w Pikniku Naukowym nie oznaczają, iż uczestnicy nie chcieliby pewnych zmian.

#### Zalecane zmiany w organizacji przyszłorocznego Pikniku Naukowego, 2008 (w %)



Wykres 11

Mogąc wybrać kilka odpowiedzi, 2/3 badanych wyraziło chęć, by organizatorzy przedłużyli Piknik Naukowy do dwóch dni, co ich zdaniem z jednej strony pozwoli „rozładować kolejki” przy stanowiskach, z drugiej zaś pozwoli więcej zobaczyć, bez konieczności przebierania w ofercie. Badani często wskazywali na to, że ze względu na ograniczony czas nie mogli uczestniczyć we wszystkich interesujących ich pokazach.

Prawie co drugi badany wskazał również, iż chętnie widziałby na Pikniku większą liczbę naukowców z innych krajów. Powodowane jest to chęcią zobaczenia eksperymentów, których nie ma możliwości obejrzenia w Polsce.

4 na 10 respondentów chciałoby zwiększenia prezentacji i atrakcji dla dzieci, ze szczególnym akcentem na „małe” dzieci. Łączy się z przekonaniem, że Piknik jest doskonałą imprezą dla całej rodziny i bardzo dobrą okazją, aby dziecko obcowało i zainteresowało się nauką. Choć pojawiały się również głosy, iż jest ich wystarczająco dużo.

## XIV. Plusy i Minusy 12. Pikniku Naukowego

Badani mieli możliwość swobodnego wypowiedzenia się w tzw. pytaniach otwartych na temat największych plusów i minusów Pikniku Naukowego.

Jako plus uczestnicy 12. Pikniku Naukowego wskazywali na:

- różnorodność tematyczną,
- konkretne stanowiska,
- doświadczenia chemiczne i fizyczne, w których osobiście mogli brać udział,
- to, że jest; że propaguje szczytną ideę,
- atmosfera i zainteresowanie społeczeństwa,
- entuzjazm i zaangażowanie prezentujących,
- pokazy na scenie,
- konkursy.

Jako minusy najczęściej wymieniano:

- tłok i hałas (nagłośnienie ze sceny),
- drogie i w zbyt małej liczbie stanowiska gastronomiczne,
- śmiecie, mała liczba koszy,
- mała liczba toalet,
- brak miejsc parkingowych,
- pokazy na scenie,
- komercja,
- trudność w znalezieniu interesującego stanowiska.

Na pytanie o to, co najbardziej podobało się w tegorocznym Pikniku Naukowym nierzadko padała odpowiedź „wszystko”. Na tę opinię składają się różne elementy. Z jednej strony są to pokazy na poszczególnych stanowiskach, które szczególnie zapadły w pamięć odwiedzającym. Szczególnie Piknikowicze docenili możliwość osobistego uczestniczenia w doświadczeniach fizycznych i chemicznych. Poza tym uczestnicy wyrażali zadowolenie z możliwości poszerzenia wiedzy z bardzo różnorodnej tematyki, którą dostarczali kompetentni i pełni entuzjazmu naukowcy.

Z drugiej zaś strony goście Pikniku Naukowego podkreślają, że istotnym jest sam fakt powstania takiej inicjatywy oraz zainteresowanie nią społeczeństwa, które przekłada się na sympatyczną atmosferę.

1/3 respondentów nie wskazała niczego, co by się im nie podobało.

Wśród minusów, które zostały wymienione najczęściej pojawiała się odpowiedź „tłok”. Doprecyzowując, pokazy na stanowiskach były ze względu na ograniczone wymiary namiotów oraz dużą liczbę zainteresowanych, oglądane w ścisku, niekiedy po „odstaniu pewnego czasu w kolejce”. Dodatkowo mała odległość od siebie stanowisk powodowała, iż trudno również poruszało się po wyznaczonych alejkach.

Równie często pojawiały się wskazania na hałas, w tym na nagłośnienie ze sceny. W opinii odwiedzających muzyka powinna być ustawiona z myślą o osobach stojących blisko sceny, natomiast nie powinno to zagłuszać osób pracujących położonych w pobliżu stanowisk.

Badani wskazywali również na brak dużych map z rozmieszczenie poszczególnych stanowisk.

Kwestie wskazywane do poprawy raczej nie dotyczą proponowanej oferty, a przede wszystkim kwestii technicznych, co jest zrozumiałe przy tak dużym zainteresowaniu imprezą.

## **XV. Podsumowanie**

Celem badania, podobnie jak poprzednich edycjach badania (w 2006 i 2007 roku), było poznanie:

- a) charakterystyka organizacji i przebiegu Pikniku Naukowego,
- b) charakterystyka socjodemograficzna osób odwiedzających,
- c) źródła informacji o przedsięwzięciu oraz powody wzięcia w nim udziału,
- d) ocena uczestników oraz sugerowane usprawnienia.

Oraz weryfikacja następujących hipotez:

1. Doświadczenia wyniesione z Pikniku Naukowego mają dodatni wpływ na poziom wiedzy gości, co przekłada się na wzrost chęci do samodzielnego poszerzania zdobytej wiedzy.

2. Udział w Pikniku Naukowym wpływa na sposób postrzegania przez gości roli nauki we współczesnym społeczeństwie.

Wyniki badania pokazują, że podobnie jak w poprzednich edycjach w 2006 i 2007 roku uczestnicy to ludzie w różnym wieku, a najliczniejszą grupą są uczniowie. Większość posiada co najmniej średnie wykształcenie. W przeważającej części są to osoby z Warszawy.

O samej inicjatywie najczęściej goście dowiadują się do swoich znajomych bądź z radia. Ponadto dla osób spoza Warszawy ważnym źródłem okazała się strona internetowa Pikniku Naukowego, a dla mieszkańców stolicy – reklama w środkach komunikacji miejskiej i na ulicach.

Piknik Naukowy to okazja by przyjemnie spędzić sobotni dzień, a jednocześnie możliwość poszerzenia wiedzy. Zwłaszcza rodzice i dziadkowie chcą przybliżyć naukę dzieciom i wnukom.

Po raz kolejny Piknik został oceniony na piątkę, a poszczególne jego elementy organizacyjne na co najmniej czwórkę. Co za tym idzie zdecydowana większość deklaruje pojawienie się również za rok. Uczestnicy sugerują jedynie, by zwiększyć dostępność do stanowisk, w tym poprawić ich oznaczenia, by łatwiej było je znaleźć.

Piknikowicze są przekonani o zgłębieniu swojej wiedzy, zwłaszcza z fizyki, nowoczesnych technologii, biologii i chemii. Dla większości z nich stanowi to dobry motyw, by samemu ją poszerzyć zwłaszcza poprzez obejrzenie programu popularnonaukowego w telewizji.

Goście Pikniku Naukowego w większości zgadzają się z twierdzeniem, iż zmienia on sposób patrzenia na naukę, bowiem do tej pory bądź nie zdawali sobie sprawy z tego jak ważna jest jej rola bądź nie wiedzieli o pewnych rejonach, w których może być stosowana.

Respondenci wyrażają zadowolenie z różnorodności oferty oraz atmosferę panującą na Pikniku. Szczególnie doceniają możliwość zaangażowania się w przeprowadzanie doświadczeń i możliwość porozmawiania z kompetentnymi i entuzjastycznie nastawionymi naukowcami.

## XVI. Rekomendacje

### A. Reklama

Podobnie do wyników z lat poprzednich, również i w tym roku znajomi okazali się być najważniejszym źródłem informacji. Dlatego warto dbać o zadowolenie osób odwiedzających Piknik Naukowy. Również w tym roku osoby odwiedzające Piknik wskazują na źródło informacji o nim swoich znajomych, by w ten sposób budować pozytywny wizerunek imprezy, zachęcając tym samym do udziału nowe osoby.

Warto przy adresowaniu reklamy uwzględnić miejsce zamieszkania potencjalnych Piknikowiczów. W przypadku mieszkańców Warszawy skutecznie docierającym przekazem są billboardy, ulotki i plakaty w środkach komunikacji miejskiej. Z kolei z uwagi na osoby przyjeżdżające spoza Warszawy należy rozwijać stronę internetową Pikniku, nie zapominając jednocześnie o informacji podawanej w radiu i prasie.

### B. Budowanie lojalności Piknikowiczów

Połowa uczestników tegorocznego Pikniku Naukowego to osoby, które biorą udział w tej imprezie po raz kolejny. Jako że stanowią potencjalne źródło informacji o przedsięwzięciu dla swych znajomych, warto zatem zadbać o ich zadowolenie.

W tym celu należy poprawić dostępność do poszczególnych stanowisk. Z jednej strony koniecznym jest stworzenie większej przestrzeni wokół danego punktu, by nie torować przejścia. Z drugiej zaś przydałyby się podesty, które umożliwiłyby jednocześnie oglądanie pokazu większej liczby ludzi, nie tylko osób z „pierwszego rzędu”.

Należy również rozważyć sugestię uczestników, by podzielić Piknik na sektory, dzięki czemu łatwiejsze byłoby odnalezienie interesującego stanowiska. Ewentualnie zmianę oznaczeń, które ułatwią poruszanie się po terenie imprezy.

Warto też rozważyć sugestię wyrażoną przez 65% Piknikowiczów, iż należy wydłużyć imprezę do dwóch dni, co dałoby możliwość wzięcia udziału większej liczby osób (np. tych, które

w soboty pracują), z drugiej zaś poprawę jakości uczestnictwa – bez zbytecznego pośpiechu powodowanego zbyt krótkim czasem w stosunku do szerokiego spektrum wyborów stanowisk.

### **C. Dotarcie do dzieci**

W tym roku więcej osób zadeklarowało, iż Piknik jest celem ich rodzinnej wyprawy, a chęć przybliżenia dzieciom nauki była jednym z ważnych motywów przybycia na imprezę, dlatego warto pomyśleć o stanowiskach skierowanych tylko do najmłodszej grupy wiekowej. Tym bardziej, iż niektórzy uczestnicy zwracali uwagę, iż dorosłe osoby często uniemożliwiają im obejrzenie pokazu na stanowisku, po prostu przesłaniając im widok. Z drugiej zaś strony, wśród młodzieży nieco starszej pojawiają się narzekania na rozbrykane maluchy, które przeszkadzają w spokojnym przyjrzeniu się prezentowanym eksperymentom. Co więcej utworzenie stanowisk specjalnie z myślą o najmłodszych może przyczynić się do tego, iż mniej dzieci będzie się gubić, a sami dorośli znajdą czas, by również swoje zainteresowania poszerzyć. A deklaracje nastolatków, iż odwiedzają Piknik Naukowy po raz kolejny niech będą dowodem na to, iż warto zainwestować w budowanie lojalności wobec marki jaką jest Piknik już od najmłodszych lat.

## **12. Piknik Naukowy Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik**

### **Poznaj język nauki!**

**14 czerwca 2008**

Już po raz trzeci Warsztaty Analiz Socjologicznych zaprojektowały i zrealizowały badanie Pikniku Naukowego. Analiza została przeprowadzona na podstawie wyników badania ankietowego przeprowadzonego wśród gości odwiedzających 12. Piknik Naukowy. Dodatkowo wyniki zostały porównane z wynikami otrzymanymi podczas 10. i 11. Pikniku Naukowego, które miały miejsce w roku 2006 i 2007.

Proporcje płci wśród uczestników 12. Pikniku Naukowego rozkładają się niemal równomiernie, z niewielką przewagą kobiet. Podobnie jak w roku 2007, tak również i w tym, prawie co trzeci gość przyjechał spoza Warszawy. Uczestnicy to osoby w różnym wieku, choć przeważają osoby poniżej 30 roku życia – 55,2% respondentów.

