

INFORMACJA
na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę dźwiękowej konsoly mikerskiej dla Studia Koncertowego Polskiego Radia im. W. Lutosławskiego (znak sprawy: DK/WPzp-96/08)

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza, została wybrana oferta Wykonawcy – **Jacka Domańskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **„AudioTech” Jacek Domański w Warszawie, 02-862 Warszawa, ul. Farbiarska 41 A.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca – Jacek Domański prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „AudioTech” Jacek Domański w Warszawie, spełniając jednocześnie wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych, zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto 979.268,00 PLN

Zamawiający informuje o odrzuceniu, w oparciu o treść przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp., oferty złożonej przez: „ProfiAudio” Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie; 05-077 Warszawa – Wesoła, ul. Dolomitowa 32.

W świetle przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp. zamawiający odrzuca ofertę, której *„treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”*

Po dokonaniu formalno – prawnej i merytorycznej oceny złożonych ofert Zamawiający stwierdził, że treść oferty nr 2 (złożonej przez „ProfiAudio” Sp. z o. o. w Warszawie) nie odpowiada wymaganiom określonym w Załączniku nr 1 do SIWZ („Opis przedmiotu zamówienia”).

W załączniku nr 1 do SIWZ („Opis przedmiotu zamówienia”), w punkcie 2.1.1 „Wymagania ogólne i konfiguracja urządzenia”, w pozycji „Tor sygnału audio” Zamawiający wymagał toru w całości analogowego. W ofercie Wykonawca zaproponował tor „w całości analogowy z obróbką dynamiczną MutliLoop Principle Jufer Audio”, który jest de facto torem mieszanym: analogowo – cyfrowym, albowiem moduł obróbki dynamicznej jest cyfrowy. Tym samym nie odpowiada wymogowi określonemu w SIWZ.

W punkcie 2.1.2 Załącznika nr 1 do SIWZ, w pozycji „Sekcja korektora parametrycznego: 1 sekcja wysokich częstotliwości – zakres regulacji częstotliwości” Zamawiający wymagał, aby zakres regulacji wysokich częstotliwości był nie mniejszy niż 3kHz i nie większy niż 18kHz. Wykonawca zaproponował w swojej ofercie zakres oscylujący w granicach 1,5kHz – 15kHz. Niezgodności pomiędzy treścią oferty a zapisami SIWZ dotyczą również zakresów regulacji częstotliwości odnoszących się do sekcji średnich i niskich częstotliwości. W tych pozycjach Zamawiający wymagał odpowiednio:

- 1) zakresu regulacji średnich częstotliwości 1 nie mniejszego niż 1kHz i nie większego niż 5kHz i zakresu średnich częstotliwości 2 nie mniejszego niż 250Hz i nie większego niż 2kHz,
- 2) zakresy regulacji niskich częstotliwości nie mniejszego niż 40Hz i nie większego niż 400Hz.

Wykonawca zaproponował odpowiednio:

- 1) zakres regulacji średnich częstotliwości 1 w granicach 400Hz-4kHz i zakres średnich częstotliwości 2 w granicach 60Hz – 600Hz,
- 2) zakres niskich częstotliwości w granicach 20Hz – 200Hz.

Tym samym zakresy regulacji częstotliwości nie odpowiadają wymogom SIWZ.

Ponadto w tym samym punkcie (punkt 2.1.2 Załącznika nr 1 do SIWZ) w pozycji „Sterowanie funkcjami DAW” Zamawiający wymagał, aby sterowanie funkcjami DAW odbywało się w poszczególnych kanałach (level, pan, selekt, rec ready itd.) i było realizowane przy pomocy fizycznych pokręteł i przełączników. Wykonawca zaproponował obsługiwane wszystkich funkcji sterowania przez dedykowany sterownik Isis, co nie spełnia wymogów SIWZ, albowiem sterowanie funkcjami DAW nie odbywa się w poszczególnych kanałach a z urządzenia zewnętrznego.

W świetle powyższego ofertę Wykonawcy – „ProfiAudio” Sp. z o. o. w Warszawie należało odrzucić jako nie odpowiadającą treści SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp).

W zaistniałym stanie faktycznym jedyną ofertą spełniającą wszystkie wymogi SIWZ oraz wymogi określone w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych jest oferta złożona przez Jacka Domańskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „AudioTech” Jacek Domański w Warszawie.

III. W przedmiotowym postępowaniu następujące firmy złożyły oferty i otrzymały następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa, siedziba oraz adres Wykonawcy	Punktacja
1	Jacek Domański prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „ AudioTech ” Jacek Domański w Warszawie ul. Farbiarska 41 A 02-862 Warszawa	100,00
2	ProfiAudio Sp. z o. o. w Warszawie ul. Dolomitowa 32 05-077 Warszawa - Wesoła	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp.