

INFORMACJA

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na sukcesywne dostawy artykułów biurowych (znak sprawy: DK/WPzp-76/09).

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej Pzp, Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu uznał za najkorzystniejszą ofertę ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Biurotechnika, z siedzibą przy ul. Bema 57a, 01-244 Warszawa.

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) Pzp Zamawiający informuje, iż w oparciu o przepis art. 89 ust. 1 pkt 2) odrzucił ofertę Krzysztofa Stysia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OFFICE SMART Krzysztof Styś w Warszawie, przy ul. Morcinka 26/2.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu w dniu 08.02.2010 r. o godz. 12:15 miało miejsce otwarcie ofert. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 08.02.2010 r. do godz. 12:00, do Zamawiającego wpłynęły 3 oferty złożone przez:

Oferta nr 1

Krzysztof Styś, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
OFFICE SMART Krzysztof Styś
ul. Morcinka 26/2, 01-496 Warszawa
wartość oferty: 215 870,43 zł

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Biurotechnika S.A.
ul. Bema 57A, 01-244 Warszawa
wartość oferty: 185.801,40 zł

Oferta nr 3

Abis Sp z o. o.
ul. Gagarina 8, 00-754 Warszawa
wartość oferty: 206.146,31 zł

Po dokonaniu badania i oceny ofert stwierdzono, iż oferty złożone przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Biurotechnika S.A. w Warszawie oraz Abis Sp z o. o. w Warszawie spełniają wszystkie wymogi określone w SIWZ oraz wynikające z przepisów ustawy.

Natomiast oferta złożona przez Krzysztofa Stysia, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą OFFICE SMART Krzysztof Styś w Warszawie, przy ul. Morcinka 26/2, jest nie zgodna z wymogami SIWZ, ponieważ Formularz oferty ww. Wykonawcy nie uwzględnia wszystkich artykułów wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie obejmuje pozycji nr 77 Opisu przedmiotu zamówienia.

W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zaistniałej sytuacji ofertą, spełniającą wszystkie wymogi SIWZ oraz wymogi wynikające z przepisów Pzp, która otrzymała maksymalną liczbę punktów w kryterium „cena brutto oferty” jest oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Biurotechnika S.A. w Warszawie.

Poniżej przedstawiamy zbiorcze zestawienie punktów otrzymanych przez oferty nie podlegające odrzuceniu w wyniku dokonanej oceny.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	liczba punktów w kryterium „cena brutto oferty 100%”
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Biurotechnika SA ul. Bema 57A, 01-244 Warszawa	100,00
3	Abis Sp z o. o. ul. Gagarina 8, 00-754 Warszawa	90,13